

**1. HOMOLOGACION DE ACUERDO EL DIA DEL JUICIO.** Las partes alcanzaron un acuerdo el día del juicio que leyeron, pero que la juez recogió mal en la sentencia y luego aclaró mal. La Audiencia revoca la sentencia de primera instancia y recoge lo dicho por las partes después de visionar el video del acta del juicio. **Sentencia Audiencia provincial de Valladolid de 6 julio 2021.** Número Sentencia: **315/2021** . Ponente: [Francisco Salinero Román](#) .Origen instancia 10

**Cabecera:** Divorcio contencioso. Pension alimenticia. Pension compensatoria

La parte apelante con su recurso alega que la sentencia no ha tenido en cuenta lo acordado por las partes respecto hasta cuando la apelante debía **abonar la pension compensatoria**.

Después la juzgadora mediante auto aclaratorio de 27/01/2021 estableció que la **pension compensatoria** finalizaría en el mes de enero de 2026.

Lo cierto es que el acuerdo alcanzado entre las partes en el acto de la vista, según el visionado de la grabación del juicio por la sala, respecto a la cuestión controvertida es lo que manifiesta la apelante pues lo que dice el letrado de la parte demandado reconviniendo es que su defendido disfrutaría el **derecho a percibir la pension compensatoria** hasta que cumplierse los 66 años que se producirá en agosto de 2025. y luego fue ratificado por el reconviniendo.

PROCESAL: Aclaración y rectificación de error

**Jurisdicción:** Civil

**Ponente:** [Francisco Salinero Román](#)

**Origen:** Audiencia Provincial de Valladolid

**Fecha:** 06/07/2021

**Tipo resolución:** Sentencia

**Sección:** Primera

**Número Sentencia:** 315/2021

**Número Recurso:** 161/2021

**Numroj:** SAP VA 1217/2021

**Ecli:** ES:APVA:2021:1217

**ENCABEZAMIENTO:**

AUD.PROVINCIAL SECCION N. 1

VALLADOLID

SENTENCIA: 00315/2021

Modelo: N10250

C.ANGUSTIAS 21

Teléfono: 983.413486 Fax: 983413482/983458513

Correo electrónico:

Equipo/usuario: MPD

N.I.G. 47186 42 1 2020 0005151

ROLLO: RPL RECURSO DE APELACION (LECN) 0000161 /2021

Juzgado de procedencia: JDO. PRIMERA INSTANCIA N. 10 de VALLADOLID

Procedimiento de origen: DCT DIVORCIO CONTENCIOSO 0000296 /2020

Recurrente: Clara

Procurador: CRISTOBAL PARDO TORON

Abogado: BASILIO HERMOSO CEBALLOS

Recurrido: Apolonio

Procurador: HERMINIA SASTRE MATILLA

Abogado: ALBERTO DE PAZ SIMÓN

SENTENCIA núm. 315/2021

Ilmos. Sres. MAGISTRADOS:

D. FRANCISCO SALINERO ROMÁN

D. JOSÉ-RAMÓN ALONSO-MAÑERO PARDAL

D<sup>a</sup> EMMA GALCERÁN SOLSONA

En VALLADOLID, a seis de julio de dos mil veintiuno.

VISTOS por esta Sección Primera de la Ilma. Audiencia Provincial de Valladolid, en grado de apelación, los

autos de DIVORCIO CONTENCIOSO núm. 296/2020 del Juzgado de Primera Instancia núm. 10 de Valladolid ,

seguido entre partes, de una, como DEMANDANTE-RECONVENIDA/APELANTE, D<sup>a</sup> Clara , representada por el

Procurador D. Cristóbal Pardo Torón y defendida por el Letrado D. Basilio Hermoso Ceballos; y de otra, como

DEMANDADA-RECONVINIENTE/APELADA, D. Apolonio , representado por la Procuradora D<sup>a</sup> Herminia Sastre

Matilla y defendido por el Letrado D. Alberto de Paz Simón.

### **ANTECEDENTES DE HECHO:**

PRIMERO.- Se aceptan los antecedentes de hecho de la resolución recurrida.

SEGUNDO.- Seguido el litigio en cuestión por sus trámites legales ante el Juzgado de Primera Instancia de referencia, con fecha 13/01/2021, se dictó sentencia, aclarada por auto de 27/01/2021, aclarado por otro de fecha 09/02/2021, cuyos fallo y partes dispositivas dicen así: FALLO SENTENCIA: " HOMOLOGO Y APRUEBO el acuerdo alcanzado y ratificado en el acto de la vista por D<sup>ña</sup>. Clara y D. Apolonio respecto a las medidas a adoptar.

Declaro: 1.- La disolución del matrimonio de los expresados celebrado el día 26 de julio de 1991, cesando la presunción de convivencia conyugal.

2.- Quedan revocados los consentimientos y poderes que cualquiera de los cónyuges hubiera otorgado a favor del otro, disuelta la sociedad de gananciales y cesa la posibilidad de vincular bienes privativos del otro cónyuge en el ejercicio de la potestad doméstica.

ADOPTO COMO MEDIDAS 1.-El uso y disfrute de la vivienda familiar sita en Valladolid,, en la CALLE000 n° NUM000 , con el ajuar doméstico se atribuye a la esposa y a los hijos, hasta que se proceda a la liquidación de los bienes gananciales, pudiendo D. Apolonio retirar sus enseres personales.

2.-El padre abonará, en concepto de pensión de alimentos, la cantidad de CIENTO CINCUENTA EUROS MENSUALES (150€)a razón de SETENTA Y CINCO EUROS (75 €)mensuales para cada uno de los hijos.

Dicha cantidad, deberá ser ingresada en los cinco primeros días de cada mes, en la cuenta que a tal efecto designe la progenitora.

La cantidad abonada en concepto de alimentos, será actualizada anualmente a tenor de las variaciones porcentuales experimentadas por el IPC, a nivel nacional, según conste en el Certificado que a tal efecto expida el INE o el organismo que pueda sustituirlo en sus funciones.

Los gastos extraordinarios serán sufragados por ambos progenitores en la proporción DO<sup>ña</sup> Clara de un 70% y DON Apolonio de un 30%.

Se consideran gastos extraordinarios exclusivamente los relativos a la salud no cubiertos por seguro público o privado, gastos de odontólogo, gafas, medicinas y prótesis; y educacionales consistentes en clases de apoyo de asignaturas troncales.

Debido al carácter variable en la producción y coste de este tipo de gastos, quien pretenda la vía judicial para su cumplimiento deberá acreditar la previa reclamación extrajudicial a la otra parte adjuntando justificación documental sobre concepto detallado, beneficiario, importe, fecha, persona o entidad que emite la factura o recibo, todo ello a fin de permitir el abono voluntario.

3.-Como contribución a las cargas del matrimonio DON Apolonio se hará cargo del pago del 50% de los gastos de propiedad: hipoteca que grava la vivienda, IBI, y seguro de la vivienda familiar así como del 50% de la cuota anual de mantenimiento de la multipropiedad a ONAGRUP (INTERVAL) 4.-En concepto de pensión compensatorio D<sup>a</sup> Clara pagará DON Apolonio la suma de 600 euros mensuales por un periodo temporal de 2 años (febrero 2023) y a partir de esa fecha, 450 euros por un periodo de tres años (finaliza en Agosto de 2025). Dicha cantidad, deberá ser ingresada en los cinco primeros días de cada mes, en la cuenta que a tal efecto designe D. Apolonio y será actualizada anualmente a tenor de las variaciones porcentuales experimentadas por el IPC, 5.-El uso y disfrute del vehículo marca Volkswagen Tiguan, matrícula ....RGR , se atribuye a DOÑA Clara , quedando el otro vehículo marca Citroën C-3, matrícula ....-DGW para el uso y disfrute del demandado.

DON Apolonio deberá abandonar el domicilio familiar en fecha 1 de febrero de 2021 No se hace imposición de costas a ninguna de las partes." PARTE DISPOSITIVA AUTO ACLARACIÓN DE FECHA 27-1-21.

" ACUERDO: Estimar la petición formulada por la Procuradora Sra. SASTRE MATILLA en nombre y representación de D.

Apolonio de aclarar/subsanarla Sentencia de fecha 13.01.2021 dictada en el presente procedimiento, en el sentido que se especifica en los Fundamentos de esta Resolución." PARTE DISPOSITIVA AUTO ACLARACIÓN DE FECHA 9-2-21 "SS<sup>a</sup> ACUERDA: Que el Auto de fecha 27 de enero de 2021 aclaratorio/subsanatorio de la sentencia dictada el 13 de enero de 2021 en los autos de Divorcio 296/2020 debe permanecer invariable al ajustarse al acuerdo alcanzado".

TERCERO.- Notificada a las partes la referida sentencia, por la representación procesal de la parte demandante se interpuso recurso de apelación dentro del término legal, alegando lo que estimó oportuno. Por la parte contraria se presentó escrito de oposición al recurso. Recibidos los autos en este Tribunal y personadas las partes, tras la tramitación correspondiente, se señaló para deliberación, votación y fallo el día 29/06/2021, en el que tuvo lugar lo acordado.

Vistos, siendo Magistrado-Ponente, el Ilmo. Sr. D. FRANCISCO SALINERO ROMÁN.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO:**

PRIMERO.- La parte apelante con su recurso alega que la sentencia no ha tenido en cuenta lo acordado por las partes respecto hasta cuando la apelante debía abonar la pensión compensatoria. **Sostiene la recurrente que lo acordado fue** que lo sería hasta que su ex esposo cumpliera los 66 años. La Juzgadora "a quo" dictó la sentencia con dicho pronunciamiento que además respondía a la petición formulada por el reconviniente de que no podría percibir la pensión de jubilación hasta que cumpliera los 66 años. Por tanto parecía claro que el momento de duración del derecho al percibo de la pensión era hasta que el reconviniente cumpliera los 66 años. Después la Juzgadora mediante auto aclaratorio de 27 de enero de 2021 estableció que la pensión compensatoria finalizaría en el mes de enero de 2026.

Lo cierto es que el acuerdo alcanzado entre las partes en el acto de la vista, según el visionado de la grabación del juicio por la Sala, respecto a la cuestión controvertida es lo que manifiesta la apelante pues lo que dice el letrado de la parte demandada-reconviniente es que su defendido disfrutaría el derecho a percibir la pensión compensatoria hasta que cumpliera los 66 años que se producirá en agosto de 2025. Y luego fue ratificado por el reconviniente. **En consecuencia la sentencia sí recogió bien el acuerdo alcanzado respecto al tiempo de duración de la pensión compensatoria y se cometió un error por la Juzgadora al dictar el auto aclaratorio mentado.**

SEGUNDO.- Al estimarse el recurso de apelación no hacemos imposición de las costas de esta alzada por disponerlo así el art. 398. 2 de la L.E.Civil .

VISTOS los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación,

### **FALLO:**

Que estimando el recurso de apelación interpuesto a nombre de Doña Clara contra la sentencia dictada por la Ilma. Sra. Magistrado del Juzgado de Primera Instancia núm. 10 de Valladolid en fecha 13 de enero de 2021 aclarada mediante el auto de 27 de enero de 2021 en el procedimiento a que se refiere este rollo, debemos revocar y revocamos parcialmente la aludida resolución en el solo y siguiente particular: - El derecho al percibo de la pensión compensatoria reconocido a favor de Don Apolonio finalizará en el mes de agosto de 2025 en la fecha que Don Apolonio cumple los 66 años.

No hacemos imposición de las costas de esta alzada.

De conformidad con lo dispuesto en el apartado octavo de la Disposición Adicional Decimoquinta de la Ley Orgánica del Poder Judicial, según redacción de la Ley Orgánica 1/2009, publicada el día 4 de noviembre y vigente desde el día siguiente, acordamos, también, la devolución del depósito constituido al recurrente al haberse estimado el recurso.

MODO DE IMPUGNACIÓN: contra esta resolución cabe, en su caso, interponer recurso de casación, ante esta sala, en el plazo de veinte días a contar desde el siguiente a su notificación.

Conforme a la D.A. Decimoquinta de la L.O.P.J., para la admisión del recurso se deberá acreditar haber constituido, en la cuenta de depósitos y consignaciones de este órgano, un depósito de 50 euros, salvo que el recurrente sea: beneficiario de justicia gratuita, el

Ministerio Fiscal, el Estado, Comunidad Autónoma, entidad local u organismo autónomo dependiente.

Así, por esta nuestra Sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

El presente texto proviene del Centro de Documentación del Poder Judicial. Su contenido se corresponde íntegramente con el del CENDOJ.