

SEGUNDA JUNTA GENERAL ORDINARIA DEL AÑO 2019, CELEBRADA EL DIA 17 DE DICIEMBRE DE 2019, A LAS TRECE HORAS EN EL SALON DE ACTOS DEL ILTRE. COLEGIO DE ABOGADOS DE VALLADOLID.

En la Ciudad de Valladolid, a diecisiete de diciembre de dos mil diecinueve siendo las trece horas y previa convocatoria en forma cursada el día dos de los corrientes, se reúnen en el Salón de Actos del Iltre. Colegio de Abogados de Valladolid, un total de veintisiete colegiados/as, a fin de celebrar la Segunda Junta General Ordinaria del año dos mil diecinueve de este Ilustre Colegio de Abogados, bajo la Presidencia del Sr. Decano don Javier Garicano Añíbarro.

1º.- Lectura y aprobación del acta de la Primera Junta General Ordinaria de dos mil diecinueve, celebrada el día veintisiete de marzo de dos mil diecinueve.

Sin necesidad de previa lectura, al haber sido facilitada copia a todos los colegiados/as, se procede a la votación, siendo aprobada por unanimidad.

2º.- Examen y votación del presupuesto elaborado por la Junta de Gobierno para el ejercicio 2020.

Interviene el Sr. Decano dando la palabra al Sr. Tesorero al objeto de que reseñe las cuestiones más significativas del presupuesto que se trae para su aprobación.

El Sr. Tesorero comienza su intervención haciendo alusión a que el presupuesto es totalmente continuista, con pocas variaciones respecto al del ejercicio 2019. En lo que respecta a las partidas de ingresos, las cuotas colegiales se mantienen inalteradas, a excepción de la cuota de inscripción de las sociedades profesionales que se fija en la suma de 150 €, en lugar de 100 €, si bien la cuota anual de las mismas se reduce a la suma de 150 € en lugar de los 250 € que tenían fijada hasta la fecha, todo ello con el fin de ajustar su coste a la actividad administrativa que generan.

En lo que concierne al capítulo de subvenciones, donaciones y legados imputados al resultado, se han presupuestado un total de 7.625 expedientes de asistencia jurídica gratuita –cifra idéntica al ejercicio anterior-, coincidente con la mayoría de las partidas que componen este capítulo, con la excepción del incremento que se produce como consecuencia del conve-

nio a suscribir con la Diputación Provincial y el convenio suscrito para víctimas de agresiones sexuales suscrito entre el Consejo de la Abogacía de Castilla y León y la Junta de Castilla y León.

Sobre la partida denominada otros ingresos, su importe se mantiene en cifras casi idénticas al ejercicio 2019, destacando las partidas correspondientes al seguro médico y a la póliza de responsabilidad civil, en ambos casos pagos delegados. Dentro de este capítulo, se refiere al apartado “ingresos por otros servicios” cuyas partidas sufren pequeñas variaciones respecto al presupuesto anterior, destacando las subvenciones o colaboraciones que en ocasiones puntuales efectúan la Mutualidad de la Abogacía o el Banco Santander.

En el capítulo de ingresos financieros se mantiene en la suma de 500 €, y respecto a los ingresos de agrupaciones colegiales, se fija en la suma global de 30.000 €, partida que es neutra dado que la misma tiene su reflejo por el mismo importe en el epígrafe de gastos.

A continuación, se refiere al capítulo de gastos, comenzando su exposición por el epígrafe de ayudas monetarias, haciendo mención a la continuidad de las mismas, con la inclusión de una nueva partida por importe de 5.000 € para otros proyectos colegiales, con el fin de disponer de una partida presupuestaria para asumir cualquier iniciativa o actividad del Colegio, agrupaciones o secciones, dado que en algunos ejercicios no ha podido ser asumida por carecer de dotación presupuestaria. Sobre el resto de partidas, detalla el mantenimiento de la aportación económica a la Fundación Camilo de la Red, con un máximo de 75.000 €, haciendo alusión al resto de los puntos, los cuales se mantienen en cifras idénticas, salvo el que hace referencia a Congresos y Jornadas que disminuye de 50.000 € a 15.000 €, teniendo en cuenta el Congreso que se celebrará en la ciudad de Burgos en octubre de 2020, y las jornadas formativas que organiza el CGAE, a las que acuden miembros de la Junta de Gobierno y/o Agrupaciones o Secciones colegiales.

Sobre los gastos de personal, reseña el incremento presupuestado ante la necesidad de dotar presupuestariamente la situación del empleado don Fernando Barbado. Actualmente, por el Sr. Barbado se ha instado el correspondiente procedimiento de incapacidad laboral frente a la resolución dictada por la Tesorería General de la Seguridad Social, el cual se encuentra pendiente de resolución judicial. Ante la posibilidad de que la demanda fuese desestimada resulta oportuno el dotar esta partida, si bien

en caso de reconocimiento de la incapacidad laboral, por la Tesorería General de la Seguridad Social se tendrían que reintegrar las cantidades estipuladas.

En lo referente a las dotaciones para amortización del inmovilizado, reseña la disminución habida pasando de 54.600 € a 35.550 €, ello como consecuencia de haber finalizado el pago de determinados servicios, como la página web.

Sobre el apartado otros gastos, detalla y relaciona las distintas partidas, las cuales se puede observar, difieren mínimamente respecto al presupuesto del año anterior, habiéndose ajustado algunas partidas a su coste real. En lo que respecta al apartado denominado “internet y nuevas tecnologías” el presupuesto se mantiene muy similar al del ejercicio 2019, por lo que únicamente se han ajustado a su coste real algunas partidas.

De igual modo, en el apartado de biblioteca y publicaciones, se mantiene en las mismas cifras que en el ejercicio 2019, al igual que el resto de partidas que componen este apartado, con la salvedad del punto denominado “tienda del Colegio” el cual se ha intentado ajustar a su coste real. En este punto también figuran los pagos por el seguro médico y la póliza de responsabilidad civil, que como se ha mencionado antes tiene su reflejo en el apartado de ingresos, al ser ambos pagos delegados.

En lo que concierne a los gastos de infraestructura del turno de oficio, las partidas que lo componen se mantienen en unos parámetros muy similares al presupuesto anterior, reseñando la partida que hace referencia a la implantación de la centralita de guardias, estando a la espera de verificar su funcionamiento para su próxima entrada en funcionamiento. En lo referente a los gastos por convenios con otras Administraciones, detalla las partidas correspondientes a cada convenio, reseñando que el incremento trae consecuencia de la próxima firma del convenio a suscribir con la Diputación Provincial.

Sobre las partidas de tributos y gastos financieros, se mantienen exactamente igual que en el ejercicio anterior. Asimismo, en lo que respecta a los gastos de las Agrupaciones o Secciones del Colegio se han presupuestado un total de 30.000 €, importe que es neutro, dado que tiene su fiel reflejo por el mismo importe en el capítulo de ingresos. Todo ello refleja un total de gastos por importe de 2.505.195,50 €.

A la vista de los anterior, la financiación del proyecto de inversiones queda conformada como a continuación se expresa: 35.550 € para la dotación de amortización contable y una disminución de tesorería de 63.450 €, lo que general un total de fuente de financiación por importe de 99.000 €. Dicha cantidad, se aplica al proyecto de inversiones de la siguiente forma: 20.000 € al aumento del inmovilizado y 79.000 € a la devolución del préstamo hipotecario, cuyo pago finaliza en el mes de marzo de 2022.

Interviene el Sr. Decano, al objeto de exponer que el presupuesto es totalmente continuista, sin que haya sido preciso aumentar las cuotas colegiales, logrando mantener el resto de los servicios colegiales. Asimismo, informa del próximo convenio a firmar con la Diputación Provincial de Valladolid, con el fin de establecer determinados tipos de asesoramiento, de los cuales se informará próximamente.

No habiendo más intervenciones, el Sr. Decano abre el trámite de votación, que es realizada a mano alzada, con el siguiente resultado:

Presupuesto:

- Votos a favor de la aprobación: 27
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0

En consecuencia, queda aprobado el presupuesto elaborado por la Junta de Gobierno para el ejercicio 2020.

4.- Ruegos y Preguntas.

Toma la palabra el Sr. Decano, al objeto de informar de la situación actual de los abonos por los servicios del turno de oficio, indicando que según las últimas informaciones del Ministerio de Justicia el pago correspondiente al mes de octubre es inminente. No obstante, por parte del Ministerio se ha modificado el criterio a la hora de justificar las intervenciones, en el sentido de requerir una certificación que únicamente incluya los procedimientos que tengan el beneficio de asistencia jurídica gratuita ya reconocida, certificación que ya ha sido remitida por el Colegio, incluyendo también los procedimientos en los cuales la solicitud de asistencia jurídica gratuita está en trámite, quedando a la espera de la resolución por parte de la Comisión de Asistencia Jurídica Gratuita.

Por parte de los Colegios, se va a formular una reclamación a través Consejo General de la Abogacía frente al Ministerio de Justicia, solicitando que aquellas actuaciones que no cuenten con el soporte de la asistencia jurídica gratuita (personas jurídicas, ciudadanos que no atienden requerimientos) también se abonen, si bien resulta obvio que conforme a la actual normativa no existe amparo en la normativa vigente, por lo que se ha propuesto una modificación del reglamento de asistencia jurídica gratuita con el fin de poder incluir este tipo de actuaciones. En lo que concierne a las justificaciones del mes de noviembre, se han incluido únicamente las actuaciones que cuenten con el reconocimiento del beneficio de asistencia jurídica gratuita, por lo que en lo sucesivo únicamente se podrán devengar los baremos en aquellos procedimientos en los cuales el peticionario tenga reconocido el beneficio de asistencia jurídica gratuita.

En otro orden, informa de la convocatoria de elecciones a la Presidencia del Consejo General de la Abogacía, a las cuales va a concurrir la actual Presidenta. Al margen de esta cuestión, reseña que por el Consejo General de la Abogacía se ha remitido una propuesta de modificación de la L.O.P.J., con el fin de regular las situaciones en determinados periodos vacacionales que, al igual que otros operadores jurídicos, se hagan extensivos a la Abogacía, y que nos permita disfrutar de determinadas vacaciones judiciales en periodos concretos, reiterando también la necesaria regulación de la problemática para que en determinadas situaciones de enfermedad o incapacidad se puedan suspender determinadas actuaciones judiciales.

Acto seguido, interviene don Jaime Sanz, solicitando información acerca de la propuesta formulada por Presidencia de la Audiencia Provincial, acerca del denominado “protocolo para alcanzar acuerdos” y protocolo para mejorar la práctica procesal” en materia de gastos hipotecarios. Contesta el Sr. Decano informando de la propuesta remitida en su día, consistente en un protocolo de mediación para solucionar algunos procedimientos bancarios, lo que permitiría una terminación anticipada al procedimiento con una serie de quitas. En cualquier caso, el protocolo actualmente no está en vigor, y en todo caso el mismo sería voluntario y en ningún caso de obligado cumplimiento, si bien dados los numerosos actores que intervienen en el mismo y los distintos intereses, parece difícil alcanzar un consenso.

Toma la palabra doña Laura de Jesús, quien, con carácter previo, hace constar su expresa felicitación a la Junta de Gobierno por la iniciativa del

árbol solidario. Seguidamente, manifiesta su intención de dar traslado de dos ruegos; el primero de ellos -como presidenta de la AAJ- referente a la posibilidad de dotar al salón de actos del Colegio de una segunda pantalla, a la vista de que en algunas ocasiones los asistentes que ocupan las últimas filas de salón no pueden alcanzar a ver lo que se proyecta en la única pantalla que actualmente hay en el salón. El segundo ruego, expone que a la vista de que cada vez hay más personas con intolerancias alimenticias, se debe prever por parte de la Junta de Gobierno este extremo, dando las oportunas instrucciones al restaurante o empresa que se ha cargo del catering, con el fin de tener en cuenta esta pauta.

Contesta el Sr. Decano, agradeciendo la felicitación por la iniciativa del árbol solidario, cuyo mérito debe recaer en doña Laura Blázquez, principal artífice y promotora de la idea. En lo que respecta al tema de las intolerancias alimenticias, expone que la Junta de Gobierno, con carácter general, tiene en cuenta esta pauta por lo que se advierte a los servicios de catering o restauración con el fin de que mesas se reserven en exclusiva a personas que padezcan inntolerancias alimenticias, si bien es posible que en determinados eventos no se identifiquen claramente las mesas reservadas a tal fin, dada la gran afluencia de asistentes.

En lo que concierne a la instalación de la segunda pantalla en el Salón de Actos, indica que por parte de la Junta de Gobierno se han solicitado presupuestos para acometer estas mejoras, dando la palabra al Sr. Lanchares Merino al objeto de que informe de los presupuestos solicitados. Por el Sr. Lanchares, se exponen las distintas opciones que se han barajado hasta la fecha, la primera sería poner pantallas en la mitad del salón, opción que inicialmente ha sido descartada, tanto por una cuestión estética como económica, dado que se necesita de un motor que permita que la pantalla sea retráctil. También se ha valorado la posibilidad de adquirir monitores con peana y distribuirles en el salon, si bien esta opción tampoco acaba de ser las más idónea.

Toma la palabra el Sr. Decano, indicando que la idea de Junta de Gobierno es dotar al salón de dichas pantallas, estando actualmente valorando las distintas propuestas presentadas, y sin perjuicio de seguir solicitando propuestas y presupuestos.

Interviene doña Rosario de la Iglesia, proponiendo que se valore la posibilidad de que lo que se proyecte en la pantalla, que siempre es a través de un ordenador, sea visionado a través de los móviles o tablets, de forma similar al sistema que tienen instalado algunos aviones. Contesta el Sr. Decano manifestando que la idea es magnífica y que se estudiara la propuesta por si fuera posible llevarla a cabo técnicamente. Por el letrado Sr. Sanz

Fernández-Soto, se expone que quizás la solución más adecuada sea la de disponer de monitores transportables mediante una peana.

Toma la palabra doña Carmen Castro, exponiendo que, a la vista del presupuesto, sobre todo en lo que concierne a los gastos de infraestructura del turno de oficio, si por el Colegio se ha planteado la posibilidad de que con cargo a dicha partida se abonen los servicios de asistencia jurídica gratuita que no sean abonados por el MJU, como consecuencia de la resolución denegatoria del beneficio de asistencia jurídica gratuita. Contesta el Sr. Decano que la Junta de Gobierno no tiene ese planteamiento, al entender que no es un gasto que deba asumir el Colegio, y en todo caso sería un gasto que únicamente se podría asumir un periodo muy breve de tiempo. Interviene de nuevo la Sra. Castro, proponiendo que por la Junta de Gobierno se valore que la próxima contratación y/o renovación del suministro eléctrico se haga a través de una comercializadora que tenga en cuenta las energías renovables, reseñando que la contratación se podría llevar a cabo mediante una cooperativa de energías renovables, lo que sin duda redundará en el medio ambiente y en el coste final del servicio. El Sr. Decano, manifiesta que se toma nota de la propuesta y que de cara al futuro se procurará tener en cuenta la propuesta efectuada.

El Sr. Decano hace una breve alusión al cambio de póliza del seguro médico, informando de que un agente de la correduría está en las dependencias colegiales durante unos días para aclarar cualquier duda o cuestión que surga sobre el cambio de la póliza de asistencia sanitaria.

Y no existiendo más asuntos que tratar, se dio por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta visada por el Sr. Decano, de todo lo cual, como Secretaria certifico.

Vº Bº

El Decano.