

SEGUNDA JUNTA GENERAL ORDINARIA DEL AÑO 2018, CELEBRADA EL DIA 27 DE DICIEMBRE DE 2018, A LAS TRECE HORAS EN EL SALON DE ACTOS DEL ILTRE. COLEGIO DE ABOGADOS DE VALLADOLID.

En la Ciudad de Valladolid, a veintisiete de diciembre de dos mil dieciocho siendo las trece horas y previa convocatoria en forma cursada el día trece de los corrientes, se reúnen en el Salón de Actos del Iltre. Colegio de Abogados de Valladolid, un total de 27 colegiados/as, a fin de celebrar la Segunda Junta General Ordinaria del año dos mil dieciocho de este Ilustre Colegio de Abogados, bajo la Presidencia del Sr. Decano don Javier Garicano Añíbarro.

1º.- Lectura y aprobación del acta de la Primera Junta General Ordinaria de dos mil dieciocho, celebrada el día treinta de marzo de dos mil dieciocho.

Sin necesidad de previa lectura, al haber sido facilitada copia a todos los colegiados, se procede a la votación, siendo aprobada por unanimidad.

2º.- Examen y votación del presupuesto elaborado por la Junta de Gobierno para el ejercicio 2019.

Toma la palabra el Sr. Decano reseñando que el presupuesto que se somete a votación se ha confeccionado manteniendo los mismos parámetros que el presupuesto actual, sin que se produzca variación en las cuotas colegiales, destacando la inclusión de una partida destinada al Congreso de la Abogacía por importe de 50.000 €, todo ello con el fin de fomentar la mayor participación de los colegiados/as del ICAVA.

En lo que concierne estrictamente al Congreso, poner de manifiesto que las áreas temáticas y contenidos están prácticamente diseñados a falta de concretar algunos ponentes, y respecto a las cuotas del Congreso están ya definidas, fijándose la cuota de inscripción en la suma de 280 €, y en 198 € la cuota para los colegiados/as con menos de 5 años de colegiación, cuotas que incluyen la asistencia a todo el Congreso y comidas de trabajo, excepto al evento-cena que tendrá lugar el viernes 10 de mayo. Sobre estos importes el Colegio aplicará la subvención que hoy se trae para su aprobación, con el fin de que todos los compañeros y compañeras puedan asistir y el coste no sea un impedimento, resaltando que en otros Congresos el precio por asistencia rondaba cantidades cercanas a los 500 €, pretendiéndose por parte de los organizadores que el Congreso de Va-

lladolid sea accesible para todos y con un formato taller/ponencia que entendemos que será más atractivo, desarrollándose no solo sobre la temática de transformación digital, sino que también pretende abarcar otros campos y áreas eminentemente prácticos. En lo que hace referencia a la puesta en marcha del Congreso reseña que es previsible que en el mes de enero se puedan formalizar las inscripciones a través de la web, estando previsto hacer un acto de presentación del Congreso en torno a esas fechas, en el que además es previsible que se presente algún nuevo servicio como una app colegial.

Seguidamente, hace referencia a las pólizas del seguro de responsabilidad civil y al seguro del servicio médico, ambas colectivas y de adhesión voluntaria. En cuanto al primero de ellos, reseña que se ha renovado por un periodo de dos años con la cía Allianz, manteniendo la prima anual en la suma de 275 €, que se abonará mediante sendos recibos semestrales por importe de 137,50 €, aumentado la cobertura hasta la suma de 900.000 €. En lo que concierne a la póliza del servicio médico, se han mantenido las negociaciones habituales con la aseguradora, cuya pretensión inicial era aumentar las primas en función de la siniestralidad lo que venía a determinar un incremento por tramos que oscilaba entre el 12% y el 15%, si bien se ha conseguido que el aumento de los tres primeros tramos de edad fuese igual que el acordado año pasado, proponiéndose un aumento de 5,50€/mensuales para el tramo correspondiente a mayores de 60 años. Ante la subida inicialmente propuesta por la aseguradora, y dado que el problema radica en que este grupo lastra el resto del colectivo de la póliza, se decidió sondear el mercado para hacer una prospección de precios, encontrándonos con unas cantidades similares hasta la franja de los 60 años, si bien a partir de la edad indicada las primas se disparaban a un coste cercano a 70€/75€ mensuales, por lo que se optó por mantener la vigencia contractual con la actual aseguradora. No obstante, la previsión de la Junta de Gobierno, y contando para entonces con una encuesta que nos permita disponer del grado de satisfacción de la actual póliza, se procederá a la apertura de la póliza al mercado con el fin de disponer de la mejor propuesta para el interés general de colectivo, reseñando que se debe concertar de forma más escalonada los tramos de edad sobre los que luego se generan las primas.

Asimismo, hace referencia a la puesta en marcha del denominado CLUB ICAVA que se ha comunicado hace escasas fechas, consistente en la implantación en la web del Colegio de un portal o plataforma de descuentos en las compras on-line y en las compras presenciales, con distintas

ofertas en función del sector, consiguiendo descuentos directos o bien mediante retorno por cada compra. Esta plataforma es gestionada por la empresa denominada Inspiring Benefits, y se puede hacer extensiva a dos invitados por titular. El producto tiene un coste inicial por importe de 3.000 €, concertando con la empresa el retorno de dicho coste a través de cauces publicitarios, por lo que este primer año no va a tener coste para el Colegio, a la espera de conocer la demanda que pueda tener este nuevo servicio.

Seguidamente toma la palabra don José María Díez Segoviano, haciendo una breve alusión a las cuestiones más destacadas del presupuesto para el ejercicio 2019, comenzando su intervención haciendo alusión a lo expuesto por el Sr. Decano, exponiendo que la cuota colegial permanece igual, no así la cuota de incorporación que tiene un leve incremento, atendiendo a los gastos que genera la tramitación y gestión de los expedientes de incorporación, adaptando la cuota al coste real. En lo que concierne a las subvenciones, donaciones y legados se ha incrementado levemente el presupuesto en lo que hace referencia a los expedientes de asistencia jurídica gratuita, creándose una nueva partida por importe de 3.000 € derivada del convenio firmado por el Consejo de la Abogacía de Castilla y León y la Gerencia de Servicios Sociales de la JCyL, en materia de agresiones sexuales.

En lo que hace referencia a otros ingresos, expone de forma global que la mayoría de las partidas se mantienen idénticas al ejercicio anterior, reseñando que únicamente los pagos delegados del seguro de responsabilidad civil y el seguro médico sufren un leve incremento. En lo que respecta al apartado denominado “otros ingresos” informa del aumento de la partida tienda del Colegio, en previsión de llevar a cabo alguna venta relacionada con la celebración del Congreso y de la creación de las nuevas partidas presupuestarias denominadas “ingresos por patrocinios Congreso Nacional de la Abogacía” y “contrato de colaboración con AON”

En lo que concierne al epígrafe de ingresos financieros, se ha previsto unos ingresos de 500 €, cantidad significativamente más baja que la presupuestada en el ejercicio anterior, ello atendiendo a la rentabilidad real. Hace referencia a la creación de un nuevo epígrafe relativo a los ingresos de las agrupaciones colegiales que a modo estimativo se ha fijado en la suma de 30.000 € al no tener determinadas las agrupaciones los ingresos previstos, si bien este epígrafe no tiene contablemente mayor repercu-

sión, dado que es un ingreso neutro compensado en su totalidad en el presupuesto de gastos.

Seguidamente, hace mención a las partidas que componen los gastos, reseñando que, en lo que respecta al epígrafe de ayudas monetarias y gastos por colaboración del órgano de Gobierno, las partidas son muy similares, salvo el incremento que conlleva la cuota censal del Consejo de la Abogacía de Castilla y León. Dentro de este epígrafe, se propone la creación de un nuevo apartado fijando una dotación para la subvención al Congreso Nacional de la Abogacía por importe de 50.000 €, al que se ha referido con anterioridad el Sr. Decano.

En lo referente a la partida relativa a gastos de personal, expone que dicha partida tiene una reducción significativa, debido a la situación de baja por incapacidad de don Fernando Barbado, estando a la espera de la resolución que adopte la Tesorería General de la Seguridad Social. En lo que respecta a las dotaciones para amortización del inmovilizado, se ha producido un moderado descenso, debido principalmente a la amortización de la página web y de SIGA.

Sobre las partidas encuadradas dentro del epígrafe denominado otros gastos, el crecimiento ha sido mínimo intentando contener el gasto, indicando que dentro de la partida cuantitativamente más importante que se refiere a los servicios profesionales independientes, esta encuadra la asesoría laboral, delegado DPD y los informes de Auditoría. Sobre el apartado de suministros, la previsión es muy similar al ejercicio anterior, consiguiendo que estas partidas se mantengan, y en algunos casos puntuales se minoren.

Respecto a la partida de internet y nuevas tecnologías, se mantiene en unos parámetros muy similares al presupuesto anterior, consiguiendo incluso alguna leve disminución en partidas muy concretas, reseñando la dotación para la partida de protección de datos, por si hubiera que acometer algún gasto derivado de la nueva normativa legal. Sobre el epígrafe que se circunscribe a otros gastos expone que las partidas se mantienen, indicando el leve aumento presupuestado en la partida de correos y telégrafos, destacando la dotación para la nueva centralita de guardias que se va a implantar como experiencia piloto en algún Colegio de nuestra Comunidad Autónoma, y a la vista de si su funcionamiento se adecua a nuestras necesidades se implantará en nuestro Colegio.

En lo que se refiere a gastos financieros, se mantienen exactamente igual que en el ejercicio anterior, indicando que el préstamo hipotecario no devenga actualmente tipo de interés alguno, abonando una cuota anual por dicho préstamo por importe de 79.000 €, cuyo vencimiento está previsto en marzo de 2022.

A la vista de lo anterior, la financiación del proyecto de inversiones queda conformado como a continuación se expresa: 54.600 € para la dotación de amortización contable y una disminución de tesorería de 39.400 €, lo que genera un total de fuentes de financiación por importe de 94.000 €, que se aplican al proyecto de inversiones de la siguiente forma: 15.000 € al aumento de inmovilizado y 79.000 € a la devolución del préstamo hipotecario, tal y como se ha expuesto con anterioridad.

No habiendo más intervenciones, el Sr. Decano abre el trámite de votación, que es realizada a mano alzada, con el siguiente resultado:

Presupuesto:

- Votos a favor de la aprobación: 27
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0

En consecuencia, queda aprobado el presupuesto elaborado por la Junta de Gobierno para el ejercicio 2019.

3.- Designación de tres Patronos de la Fundación Camilo de la Red del Colegio de Abogados de Valladolid.

Interviene el Sr. Decano, exponiendo la composición de los miembros del Patronato, que además de los cargos de la Junta de Gobierno y Presidentas de la Agrupación de la Abogacía Joven y de la Agrupación de Mujeres Abogadas, cuenta con otros cuatro patronos de libre designación, uno de ellos descendiente de don Camilo de la Red Fernández. Al margen de lo anterior, indica la voluntad de la Junta de Gobierno y del Patronato de impulsar el objeto y ayudas asistenciales de la Fundación Camilo de la Red, trabajando actualmente en la convocatoria de dos líneas de ayudas; la primera sería por gastos educativos y la segunda de ayuda a la dependencia, siendo previsible que ambas convocatorias se cursen a primeros de año, ello sin perjuicio de valorar cualquier otra que pudiera ser de interés general para el colectivo.

De igual modo informa de la finalización del mandato de don Alfredo Sillio Pardo, don Jesús Lozano Blanco y don José Ignacio Pascual Matarranz, proponiéndose por la Junta de Gobierno su renovación, salvo que algún asistente proponga otra candidatura. Toma la palabra el Sr. Lozano Blanco, manifestando a la Junta de Gobierno su agradecimiento para la renovación del cargo, si bien indica que su cargo está a disposición de cualquier compañero/a que lo interese, exponiendo que a su juicio la Fundación no cumple la función para la que fue creada, incumpliendo la normativa vigente en materia de Fundaciones, dado que las fechas en que se aprueban los presupuestos o ejecuciones presupuestarias no se ajustan a la normativa. En cualquier caso, reitera el agradecimiento y la puesta a su disposición de su cargo.

El Sr. Decano manifiesta su deseo y el de la Junta de Gobierno de seguir contando con los actuales Patronos. En la que respecta a lo expuesto por el Sr. Lozano, manifiesta que la Fundación sí viene otorgando una función social, si bien es necesario que esa función social se adapte a los tiempos actuales, de ahí la modificación presupuestaria en la partida destinada a la Fundación, cuya cuantificación se fijó en un máximo de hasta 75.000 € que serán aportados según las necesidades de la Fundación, reiterando la intención de la Junta de Gobierno y del Patronato de dotar de más contenidos y visibilidad a la Fundación.

En consecuencia, se propone a los colegiados don Alfredo Sillio Pardo, don Jesús Lozano Blanco y don José Ignacio Pascual Matarranz, quienes ya venían desempeñando el cargo, designación que son aprobadas por los asistentes, excepto los Sres. Lozano y Pascual quienes se abstuvieron.

4.- Ruegos y Preguntas.

Toma la palabra la Sra. Gil López, al objeto de exponer el deseo de la Agrupación de Mujeres Abogadas y de la Agrupación de la Abogacía Joven, con quien se ha consensuado esta petición, con el fin de que por la Junta de Gobierno se valore la posibilidad de estudiar y debatir la solicitud del cambio de denominación del Colegio de Abogados de Valladolid al Colegio de la Abogacía de Valladolid mediante acuerdo de Junta General, al igual que ya se ha hecho efectivo en otros Colegios del territorio nacional, ello en atención a la petición de las agrupadas/os de ambas Agrupaciones, y siendo conscientes de la dificultad de que dicha petición pueda ser aprobada mediante acuerdo de la Junta General. Asimismo, manifiesta que, si

no fuera posible la valoración de dicho ruego mediante el orden del día de la Junta General prevista para el próximo mes de marzo, es factible que la misma se pueda articular a través del apartado denominado “Proposiciones” previsto en el art. 22 del Estatuto del Colegio

Interviene la Sra. de Jesús, quien se adhiere a la petición formulada por la Sra. Gil López, manifestando que es necesario adoptar esta iniciativa que ya ha sido secundada por otros Colegios, y que en todo caso su aprobación, si procede, dependerá del voto de los colegiados y colegiadas. Doña Carmen Castro, expone que es un debate demandado en muchos ámbitos y que tarde o temprano habrá de afrontarse, por lo que a su criterio el momento actual es el más adecuado.

Contesta el Sr. Decano, manifestando que el posicionamiento actual de la Junta de Gobierno no tiene entre sus prioridades inminentes afrontar esta petición, sin que ello obste, para que la misma se pueda tramitar mediante otras vías que contempla el actual Estatuto, reflejando que a tenor de las opiniones en uno y otro sentido, es posible que en el momento actual la propuesta no tuviese una favorable acogida, lo que sin duda no proyectaría una buena imagen sobre el Colegio y el colectivo. Al margen de lo anterior, la aprobación del cambio de denominación conllevaría una modificación estatutaria que resulta compleja, en previsión de la aprobación del nuevo Estatuto General de la Abogacía, a cuyo contenido deberá adaptarse el nuevo Estatuto del Colegio.

En consonancia con lo expuesto, y en caso de que no se llegara a hacer efectiva la posibilidad dispuesta el art. 22 del Estatuto del Colegio, la intención de la Junta de Gobierno es que una vez aprobado el nuevo Estatuto General de la Abogacía crear una Comisión para la elaboración y redacción del nuevo Estatuto del Colegio en el cual, entre otras muchas modificaciones, se recogería inexcusablemente la modificación de la denominación del Colegio, considerando que este escenario global sería mucho más favorable para sacar adelante la propuesta planteada.

Interviene el Sr. Verdugo Alonso, haciendo mención a una noticia publicada por el Consejo General de la Abogacía, haciendo referencia al comunicado sobre la “Abogacía prestará asesoramiento”, estimando que a su juicio la referencia publicada es incorrecta, y que en su lugar debería ser la de abogado/a. El Sr. Decano comparte lo expuesto, manifestando que el Colegio se inclina en sus comunicaciones en dichos términos, habiendo modificado también todos los impresos colegiales con el lenguaje inclusivo.

Doña Carmen Castro precisa que el término empleado en la publicación es correcto, dado que el término se usa como sustantivo, refiriéndose a la Abogacía como colectivo, tal y como se llevó a cabo en la calle desti-

nada a la Abogacía del turno de oficio inaugurada hace escasas fechas, mostrando su total disposición a colaborar en la Comisión que se cree para la elaboración del nuevo Estatuto. Contesta el Sr. Decano, que se dará cabida en dicha Comisión a todos los colectivos que aglutina el Colegio, así como a otros compañeros/as que puedan estar interesados.

Doña Laura de Jesús solicita se amplie la información facilitada sobre las cuotas fijadas para la inscripción en el Congreso Nacional de la Abogacía, indicado que si bien se ha reducido notablemente la cuota en comparación con otros Congresos, fijándose para los abogados/as jóvenes en la suma de 198 €, siendo de aplicación para los colegios/as que no tengan una antigüedad superior a 5 años de ejercicio profesional, lo que en su opinión no representa al colectivo que reúne a la Abogacía joven. Contesta el Sr. Decano, manifestando que el límite hay que ponerle en una fecha o periodo concreto y que la decisión ha sido adoptada por la Mesa del Congreso de la cual forma parte doña Mara Monreal, Presidenta de la CEAJ, exponiendo que el criterio inicial era que la deducción fuese solamente para colegiados/as con menos de 3 años de ejercicio profesional, y que a instancia de la Presidenta de CEAJ y del propio Decano se consiguió aumentar a 5 años.

Doña Laura de Jesús, manifiesta que la aportación de CEAJ tiene un carácter residual en la Mesa del Congreso, exponiendo su satisfacción por conseguir el incremento de 3 a 5 años de ejercicio profesional para la cuota reducida, si bien considera que no serán muy numerosos los colegiados de esa franja de ejercicio que acudan al estimar que el desembolso económico es notable.

El Sr. Decano manifiesta que esta cuestión ya ha sido resuelta por la Mesa del Congreso, no obstante, al no haberse cursado aun la convocatoria se dará traslado de la cuestión planteada. Doña Laura de Jesús expone que de forma similar también dará traslado de la este asunto a la CEAJ.

Y no existiendo más asuntos que tratar, se dio por terminada la sesión, de la que se levanta la presente acta visada por el Sr. Decano, de todo lo cual, como Secretaria certifico.

Vº Bº

El Decano.